АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
СОВЕТСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗВОДА

ТЕЗИСЫ РАЙОННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
"СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И
МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ РАЗВОДА"
МОСКВА, МАЙ 1984 ГОДА

МОСКВА - 1984

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
СОВЕТСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Sotsial'nye posledstviia razvoda

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗВОДА

Тезисы районной конференции
"Социальные последствия и
меры профилактики развода"
Москва, май 1984 года

Москва - 1984

СОДЕРЖАНИЕ

Анализ ранних разводов показывает, что одной из главных причин разлада в семейной жизни является неподготовленность молодых к ведению домашнего хозяйства, нежелание преодолевать трудности, неизбежно сопутствующие созданию новой семьи.

Те мероприятия, которые проводит отдел ЗАГС с целью стабилизации семьи, не могут решить вопрос в целом. Необходимо подключить к этой работе общественные организации предприятий и учреждений района. Ведь если они и принимают участие в создании новой семьи, то о распаде ее, как правило, и не знают. А молодые семьи должны находиться под постоянным контролем общественности, ценность семьи нужно пропагандировать на вечерах молодой семьи, в лекциях на морально-этические темы и т.п. мероприятиях.

Привить людям культуру брака, научить их терпимости, мудрости в семейной жизни - большая и трудная работа. Но она - гарантия надежности современной семьи и счастья будущих поколений.

Т.А. ГУРКО
ИСИ АН СССР, г. Москва

РАЗВОД В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Проблема развода особенно актуальна для молодых семей. Статистика свидетельствует, что 20% расторгаемых браков приходится на долю семей, существовавших менее двух лет, а 37%[1] - четырех лет. Причем фактически эти семьи распадаются гораздо раньше, поскольку с момента принятия супругами решения о разводе до подачи заявления в суд, а затем до юридического оформления (время, которое и фиксирует официальная статистика) проходит достаточно много времени (по некоторым данным в среднем 2-2,5 года). Поэтому специальные выборочные исследования показывают, что "треть разводов приходится на браки, просуществовавшие менее года, а еще треть - от года до пяти лет"[2].

Особенно остро стоит проблема разводов в больших городах. Так, в Москве, по данным исследования бракоразводных дел, проведенного Отделом по вопросам семьи и брака Исполкома Моссовета совместно с Отделом социологии семьи ИСИ АН СССР, в 1981 г. на долю семей, просуществовавших менее трех лет, приходилось 35% разводов. При этом возраст разводящихся, как правило, не превышал 30 лет.

Такие разводы имеют особенно отрицательные последствия, оказывают существенное влияние на процесс воспроизводства населения. Частые конфликты между мужем и женой негативно сказываются на принятии решения о рождении еще одного ребенка. В случае развода женщина живет вне семьи в наиболее благоприятный для рождения детей период. Компенсации же низкой рождаемости в первых браках за счет увеличения ее в повторных в настоящее время почти не происходит[3].

---

1 Вестник статистики, 1977, №12, с.79; 1979, №11, с.69; 1981, №11, с.74.
2 Переведенцев В.И. Воспроизводство населения и семья. - Социологические исследования, 1982, №2, с. 87.
3 Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. - М.: Мысль, 1979, с.227.

Разведенные женщины остаются, как правило, с детьми, воспитание которых связано для них с большими трудностями (экономическими, психологическими и др.). Отсутствие в семье отца отрицательно сказывается (особенно в раннем возрасте) на самооценке и психическом здоровье ребенка, на успеваемости в школе, на формировании сексуальных моделей поведения[1]. Среди подростков из неполных семей выше доля правонарушителей[2]. Воспитание в неполной семье отрицательно сказывается и на характере будущих брачно-семейных отношений. Американские ученые Х.Поуп и Ч.Мюллер отмечают, что более всего склонны к разводу те, кто после развода родителей жил вообще без них; чаще разводятся те, кто жил только с одним родителем, чем те, у кого отец или мать вступили в повторный брак; те, кто воспитывался у родителей противоположного пола. По данным нашего исследования молодых семей в г.Москве (175 пар с трехлетним семейным стажем, оба супруга состоят в первом браке и не старше 30 лет), в группе удачных семей как мужья, так и жены в два раза реже воспитывались в неполной семье, по сравнению с супругами из несчастливых семей.

Распад первого брака отрицательно отражается на личности разводящихся, формирует такие черты характера, как настороженность, подозрительность, излишний практицизм. У людей появляется чувство одиночества, разочарования и апатии, снижается удовлетворенность жизнью в целом, что негативно сказывается и на производственной деятельности. Психологические проблемы, которые возникают у разведенных в связи с адаптацией к новому их статусу, нередко компенсируются алкоголем, асоци-

[1] США глазами американских социологов. ч.I. М.: Наука,1982,с.71, 72,74;Алешина Ю.Е.Исследование разводов в западно-европейских странах и США и консультативная служба.-В сб.:Служба семьи: изучение опыта и принципов организации.М.:ИСИ АН СССР,1981,с.145.

[2] Дранищева Э.И.,Копыстянская К.Р.О некоторых механизмах формирования отклонений в поведении подростков.-В сб.:Семья и личность.Тезисы докл. на Всесоюзн.конф.в г.Гродно.28-30сент.1981г. М.,1981,с.113;Роль типа воспитания в семье в возникновении деликвентности подростков.(Н.Е.Кравченок,И.А.Садова).-Там же.

альным поведением. Неудача в первом браке приводит к тому, что разведенные опасаются вступать в новые супружеские отношения. При этом с меньшей вероятностью вступают в повторный брак женщины, ибо в большинстве случаев именно они остаются с детьми.[1]

Увеличение разводов приводит к тому, что в массовом сознании это становится привычным явлением. Многие молодые люди вступают в брак даже тогда, когда они мало верят в прочность своей семейной жизни.

Проведенное нами исследование позволило установить связь добрачного поведения с прочностью молодой семьи. Отрицательно влияют: добрачная беременность, короткий период добрачного знакомства, несогласие родителей на вступление в брак до 21 года, воспитание в неполной семье хотя бы одного из супругов. Существенное влияние оказывает также сходство или несходство установок мужа и жены на организацию семейной жизни.

А в чем видят причины распада семьи сами разводящиеся? По данным исследования в г.Волгодонске, женщины на первое место ставят "вмешательство родителей" (49,5%), "из-за того, что прошла любовь" (29,7%), "из-за разных взглядов на воспитание детей" (26,7%), "из-за разных взглядов на распределение семейных обязанностей" (24,8%); мужчины - "из-за того, что прошла любовь" (25%), "из-за того, что женились, не любя друг друга" (20%), "из-за разных взглядов на распределение семейных обязанностей" (20%), "из-за разных взглядов на воспитание детей" (20%).

На вопрос "Можно ли было предотвратить, по Вашему мнению, Ваш развод?" утвердительно ответили 67,6% мужчин и 43,6% женщин. Из этого следует, что большинство разводящихся сожалеет о случившемся, но не надеется в перспективе создать крепкую семью. Поэтому насущной задачей современной службы семьи дол-

[1] Чуйко Л.В. Браки и разводы. М.: Статистика, 1975, с.171.

жно стать создание специализированных семейных консультаций, проведение специальной подготовки к браку, а также активный показ негативных последствий развода как для самих разводящихся, так и для их детей.

Н.Я.СОЛОВЬЕВ
Вильнюсский Госуниверситет,
г.Вильнюс

ЖЕНЩИНА И РЕБЕНОК В ПОСЛЕРАЗВОДНОЙ СИТУАЦИИ

Разводы в нашей стране к настоящему времени превратились в обычное явление и успели затронуть судьбы миллионов людей. Сейчас у нас ежегодно заключается около трех миллионов и расторгается около одного миллиона брачных союзов.

В свете требований XXУI съезда КПСС об укреплении семьи как важнейшей ячейки социалистического общества и требований 53 статьи Советской Конституции, которая гласит, что семья находится под защитой государства, назрела необходимость тщательно исследовать положение и поведение личности в послеразводной ситуации. Пока в этом направлении делаются лишь первые шаги.

Для того чтобы эффективно управлять процессами, протекающими в сфере брачно-семейных отношений, организовать помощь разводящимся в рамках службы семьи, следует ответить на множество вопросов, в частности, каково поведение в послеразводной ситуации женщины, мужчины, ребенка; каковы их здоровье и материальное положение; как они относятся к вступлению в новый брак, к возврату в покинутую семью; в случае вступления в новый брак - в каком считают себя более счастливыми; как относятся к разводу окружающие; какой помощи бывшие супруги ждут от общества, и на многие, многие другие. Известно, что в нашей стране в настоящее время инициаторами развода в большинстве случаев (70%)[I] являются женщины. В США, например, женщины возбуждают бракоразводные дела лишь в 15% случаев.[I] Причем наибольшую активность в этом отношении проявляют молодые женщины. По данным Л.В.Чуйко, у женщин две трети всех разводов приходится на возраст до 25 лет, у мужчин - до 30 лет.[2]

I Чечот Д.М. Социология брака и развода. Л., 1973, с.13.

Итак, женщины активно пользуются правом расторгать свой брак. Каковы же последствия этого? По данным выборочных исследований, в повторные браки вступают лишь около половины разведенных женщин, прежде всего бездетных.[3] Возможности вступления в повторный брак женщины, имеющей ребенка, крайне ограничены. Лишь 10-15% из них выходят замуж вторично. Мужчина жениться во второй раз легче. Ежегодно у нас в стране в повторный брак вступает на 30-40 тыс. мужчин больше, чем женщин.[4] В такой ситуации развод как кардинальный способ решения конфликта вряд ли является единственным и лучшим, в первую очередь для женщины.

По данным американских социологов, через два года после развода 25% женщин и 20% мужчин жалели, что развелись.[5] В нашем исследовании на вопрос "Жалеете ли Вы о распаде своего первого брака?" утвердительно ответили 45% мужчин и 34% женщин; отрицательно - 44,4% мужчин и 45,7% женщин,[6] а 9,5% опрошенных мужчин и 8,5% женщин хотели бы вернуться в прежнюю семью. Эти данные еще раз подтверждают мысль о необходимости широкого распространения службы семьи, проведения мероприятий по так называемой терапии семейных отношений.

Проблема последствий развода не может не быть связана с проблемой положения детей разведенных родителей, детей, которых в очень многих случаях можно назвать сиротами при живом отце. Многие разведенные отцы ограничивают свое участие в воспитании

I Новые книги за рубежом, 1972, № 1.

2 Чуйко Л.В. Браки и разводы. М., 1975, с.135.

3 Комсомольская правда, 1975, 15 ноября.

4 Там же.

5 Новые книги за рубежом, 1972, № I.

6 Соловьев Н. Брак и семья сегодня. Вильнюс, 1977, с.130.

детей уплатой алиментов: по нашим данным - 80%, по данным Н.Г.Юркевича - 60%.[I]

В различных странах мира, в том числе в ЧССР и США, психологи и социологи обращают особое внимание на предразводную и послеразводную ситуации в семье как наносящие огромный вред психическому здоровью ребенка. Однако воспитание в распавшейся семье, даже когда развод уже позади, также не может не сказаться на развитии растущего человека, его миропонимании и мироощущении. На наш взгляд, развод не является эпизодом в жизни ребенка, он постоянно действующий фактор.

В этой связи следует сказать о необходимость усиления роли суда в решении проблемы разводов, минимизации его последствий, особенно для детей. Общеизвестно, что среди других дел, которыми занимаются народные суды, бракоразводным уделяется очень мало внимания. Нередко их, как и прежде, собирают "пачками" и "пропускают". При таком подходе не реализуется исследовательская функция суда, рассмотрение дел носит чисто формальный характер. А ведь суд тем и отличается от ЗАГСа, что он не регистрационный, а исследовательский орган. Думается, что лучшим выходом из данной ситуации было бы создание специальных судов для рассмотрения бракоразводных дел. Кроме того, коль скоро решение о разводе принято и, тем более, если брак уже расторгнут, человек вправе ожидать от общества соответствующую консультативную помощь. Ему нужно знать, причем не только в предразводный период и во время развода, но в еще большей степени в последующие месяцы, а то и годы, что же ему делать дальше: как избежать стрессовых состояний, сохранить социальную активность, как объяснить сложившуюся ситуацию детям, обеспечить их вниманием, как поддерживать связь с бывшим супругом, имея в виду интересы детей, и наконец, как подготовить себя к вступлению в новый брак? Эти вопросы не должны оставаться без ответа. В этом заинтересованы не только отдельные люди, но и все общество, поскольку нам небезразлично, какими вырастут дети, воспитывающиеся с одним из родителей, поскольку мы заинтересованы в том, чтобы как можно большее число разведенных смогли бы создать новую жизнеспособную семью.

I Комсомольская правда, 1975, 15 ноября.

М.К.ВОЙНОВА
МГУ, г.Москва

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАЗВОДА В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ

В настоящее время на Западе развод вылился в особенно большу[ю] социальную проблему. Эта проблема касается не только личностных взаимоотношений разводящихся, но и воздействует на общество в целом, в частности, на воспроизводство и воспитание молодого поколения.

Отношение западных социологов к рассматриваемому вопросу различно. Некоторые из них рассматривают развод как социальную проблему (наряду с пьянством, преступностью), другие - как свободу от буржуазной морали, третьи - как падение личности и общественной морали.

Развод имеет своим следствием не просто изменение примет ежедневного существования человека; он затрагивает буквально все сферы жизнедеятельности личности. Для многих развод предполагает определение заново своего "Я", причем нередко заметно оскудевшего. Среда обитания разведенных претерпевает настолько существенные изменения, что будет правомерно употребить термин "адаптация", приспособление бывшей супружеской пары, а также их детей к новым условиям жизни. У участников драмы зачастую поколеблена вера и в себя, и в любовь.

Расторжение брака сопровождается большими трудностями для обоих супругов, но в первую очередь все-таки для женщины, поскольку воспитание детей в большинстве случаев ложится на ее плечи. С этим связана и проблема ее повторного брака, и вопросы профессиональной карьеры, свободного времени. Безусловно, моральная ответственность и психологическая нагрузка, которые несет женщина в такой семье, являются сверхвысокими. Кроме того, в результате развода нередко происходит разрыв многих внесемейных внешних связей женщины, что ведет к ее изоляции.

Однако в последние годы, в противоположность утвердившемуся взгляду на женщину как главную жертву в ситуации раз-